

## UFOP-PRAXISINFORMATION

# Ackerbohnen, Futtererbsen und Blaue Süßlupinen in der Geflügelfütterung

### Autoren

Prof. Dr. Gerhard Bellof

Hochschule Weihenstephan-Triesdorf, Weihenstephan

PDDr. Ingrid Halle

Friedrich-Loeffler-Institut Braunschweig

Prof. Dr. Markus Rodehutsord

Universität Hohenheim

# Inhalt

- 3 Einführung
- 4 Inhaltsstoffe der Körnerleguminosen
- 6 Futterwert
- 8 Versuche
- 12 Einsatzempfehlungen
- 14 Mischungsbeispiele, Fütterungshinweise  
und Wirtschaftlichkeitsaspekte
- 19 Fazit

# Einführung

Bereits seit langem gelten Körnerleguminosen als wertvolle Kulturpflanzen der Landwirtschaft. Neben der Auflockerung getreidereicher Fruchtfolgen leisten sie einen wichtigen Beitrag zur regenerativen N-Versorgung im Ackerbau durch die Fähigkeit zur Stickstoffbindung mit Hilfe von Knöllchenbakterien. Futtererbsen, Ackerbohnen und Süßlupinen stoßen in jüngster Zeit auf ein wachsendes Interesse. Darüber hinaus finden die heimischen Körnerleguminosen unter den Gesichtspunkten der Nachhaltigkeit der landwirtschaftlichen Erzeugung und der Erweiterung des Futtermittelspektrums zunehmende Beachtung. Dies und die Greeningregelungen der gemeinsamen Agrarpolitik spiegeln sich sowohl in der Ausdehnung der Anbauflächen als auch in der züchterischen Entwicklung neuer Sorten wider.

In der vorliegenden UFOP-Praxisinformation wird ein Überblick über Inhaltsstoffe, Futterwert und Einsatzmöglichkeiten der Körnerleguminosen in der Geflügelfütterung gegeben. Hierbei wurden insbesondere die Ergebnisse von Fütterungsversuchen der letzten zehn Jahre berücksichtigt. In der Broschüre berücksichtigt werden für Ackerbohnen sowohl weiß- als auch buntblühende Sorten. Für Erbsen liegt der Betrachtungsschwerpunkt auf den weißblühenden Sorten, da diese den Markt dominieren und sich ernährungsphysiologisch für die Geflügelfütterung besonders eignen. Die Betrachtungen für Lupinen beziehen sich auf die Blaue Süßlupine. Die Weiße und Gelbe Lupine spielen derzeit im Anbau keine Rolle. Sie könnten aber aufgrund ihrer Nährstoffzusammensetzung in Zukunft auch für die Geflügelfütterung wieder interessant werden.

# Inhaltsstoffe der Körnerleguminosen

## Wertbestimmende Inhaltsstoffe

Die wertbestimmenden Inhaltsstoffe für die „klassischen“ heimischen Körnerleguminosen Ackerbohnen, weißblühende Erbsen und Blaue Lupinen sind in Tabelle 1 dargestellt. Körnerleguminosen werden in der Nutztierfütterung vorrangig wegen ihrer Proteinlieferung eingesetzt. Die in der Tabelle 1 ausgewiesenen Rohproteingehalte für die Körnerleguminosen unterscheiden sich erheblich voneinander. Während für die Erbsen nur mittlere Gehaltswerte (20 %) gefunden werden, bewegen sich Ackerbohnen und Lupinen auf einem höheren Niveau. Unterschiede im Rohproteingehalt in Abhängigkeit vom Anbausystem (konventioneller zu ökologischem Anbau) lassen sich für die betrachteten Körnerleguminosen nach Untersuchungen von Aulrich (2011) nicht erkennen. Somit wird nachfolgend auf eine nach dem Anbausystem differenzierte Betrachtung verzichtet.

Neben der Rohproteinlieferung sind die energieliefernden Inhaltsstoffe Rohfett sowie Stärke und Zucker von Interesse in der Geflügelfütterung. Ackerbohnen und Erbsen weisen hohe Stärkegehalte auf. Dagegen liegen die Fettgehalte bei den Blauen Süßlupinen relativ hoch.

In der Tabelle 1 sind für die genannten Futtermittel wesentliche Mineralstoffgehalte (Mengenelemente) ausgewiesen. Ackerbohnen und Erbsen weisen eher geringe Calciumgehalte auf. Lupinen liegen hier auf einem mittleren Niveau. Alle Körnerleguminosen weisen hohe Phosphorgehalte auf. Allerdings ist zu beachten, dass der Phosphor überwiegend an dem Molekül Phytin gebunden ist und somit für das Geflügel nur bedingt verfügbar ist. In der konventionellen Geflügelfütterung kann durch den Zusatz des Enzyms Phytase die Phosphorverdaulichkeit erheblich verbessert werden. Dadurch kann der Zusatz von mineralischem Phosphor in den Futtermischungen entsprechend reduziert werden. Körnerleguminosen weisen sehr geringe Natriumgehalte auf.

**Tabelle 1: Wertbestimmende Inhaltsstoffe (typische mittlere Gehaltswerte sowie Schwankungsbereiche) bedeutsamer Körnerleguminosen (Angaben bei 88 % Trockenmasse in g/kg)**

Merkmal	g	Erbsen (weißblühend)		Ackerbohnen (weiß-/buntblühend)		Blaue Süßlupinen	
Rohasche	g	33	25–50	35	28–42	35	30–50
Rohprotein	g	200	150–260	260	230–290	289	180–330
Rohfaser	g	57	50–70	86	50–100	140	110–170
Rohfett	g	13	10–20	14	10–20	56	42–65
Stärke	g	430	350–500	390	330–430	(70) <sup>1</sup>	10–150
Zucker	g	40	20–60	28	10–40	50	20–70
NSP <sup>2</sup>	g	190		175	170–180	389	
aNDFom <sup>3</sup>	g	100	80–120	135	100–200	220	150–240
ADFom <sup>4</sup>	g	70	60–80	106	75–130	180	140–240
Calcium	g	1,0	0,6–2,0	1,2	0,8–1,6	2,5	2,0–2,9
Phosphor	g	4,1	3,5–5,0	5,5	4,0–7,0	4,1	3,4–4,9
Kalium	g	11,7	11,1–12,0	13,9	11,7–14,7	13,4	
Natrium	g	0,2	0,1–0,3	0,2	0,1–0,4	0,1	
Magnesium	g	1,3	1,2–1,5	1,4	1,1–1,8	1,7	1,5–1,8
Lysin	g	15,0	12,0–18,0	16,3	13,6–18,6	14,0	11,5–14,6
Methionin	g	1,9	1,6–2,3	1,8	1,7–2,0	1,8	1,7–2,1
Cystin	g	2,5	2,3–2,8	3,4		4,4	
Threonin	g	7,9	6,8–9,0	8,9	8,5–10,0	10,5	9,0–11,5
Tryptophan	g	1,9	1,7–2,1	2,3	1,8–3,0	2,4	2,3–2,7

<sup>1</sup> Stärke, gemessen mit der polarimetrischen Methode, hierbei werden auch Nicht-Stärke-Bestandteile erfasst

<sup>2</sup> NSP: Nicht-Stärke-Polysaccharide

<sup>3</sup> aNDFom: Neutral-Detergenzien-Faser nach Amylasevorbehandlung und Veraschung

<sup>4</sup> ADFom: Säure-Detergenzien-Faser nach Veraschung

Quellen: UFOP-Monitoring 2015, Mitteilungen Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft 2013–2015, Jeroch et al. 2016, DLG-Futterwerttabellen Schweine 2014

## Sekundäre Inhaltsstoffe

Sogenannte sekundäre Inhaltsstoffe – hauptsächlich Tannine (Gerbstoffe), aber auch Proteaseinhibitoren (Hemmstoffe), Lektine und Saponine – können auch in Körnerleguminosen vorkommen. Es zeigt sich ein ausgeprägter Sorteneinfluss. So weisen z. B. buntblühende Ackerbohnen- und Erbsensorten höhere, weißblühende Sorten dagegen niedrige Tanningehalte auf. Diese Stoffe können in hohen Konzentrationen leistungshemmend für den tierischen Stoffwechsel sein und die Futteraufnahme sowie die Nährstoffverdaulichkeit negativ beeinflussen. Durch mechanische und thermische Behandlungsverfahren kann der Gehalt an sekundären Inhaltsstoffen reduziert werden.

Bei Ackerbohnen sind im Hinblick auf die Legehennenfütterung auch die Gehalte an den Glucosiden Vicin und Convicin zu beachten. Vicin und Convicin sind im Sameninneren lokalisiert und relativ hitzebeständig. Weder das Schälen der Samen noch eine thermische Behandlung beseitigen diese antinutritiven Stoffe.

## Futterwert

Für den Futterwert ist neben dem Rohproteingehalt dessen ernährungsphysiologische Qualität und der sich aus der Verdaulichkeit der Nährstoffe ergebende energetische Futterwert von Bedeutung. Die Proteinqualität wird in der Geflügelernährung durch die Gehalte an den wichtigsten essentiellen Aminosäuren charakterisiert. Dies sind Lysin, Methionin + Cystein, Threonin und Tryptophan. Zum anderen ist die Verdaulichkeit der Aminosäuren von Bedeutung, die sowohl zwischen Aminosäuren als auch zwischen verschiedenen Körnerleguminosen variiert.

Der Rohproteingehalt und somit der Gesamtgehalt dieser Aminosäuren unterscheidet die Körnerleguminosen deutlich vom Sojaextraktionsschrot (Tab. 2). Körnerleguminosen enthalten deutlich weniger Rohprotein und daher auch weniger Aminosäuren als Sojaextraktionsschrot. Bezieht man allerdings die Aminosäuren auf den Gehalt an Rohprotein, ergeben sich ähnliche Anteile, so dass die Proteinqualität im Vergleich zum Sojaextraktionsschrot diesbezüglich nicht schlechter ist. Eine Ausnahme stellen die für die Versorgung des Geflügels besonders wichtigen schwefelhaltigen Aminosäuren dar (Methionin und Cystein), die im Rohprotein der Körnerleguminosen in geringeren Anteilen vertreten sind. Bei der Rationsrechnung ist beim Einsatz von Körnerleguminosen daher besonders für die schwefelhaltigen Aminosäuren ein Ausgleich zu schaffen, damit der Bedarf der Tiere gedeckt wird.

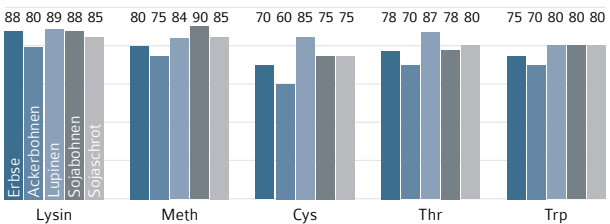
Eine Zusammenstellung verfügbarer Daten zur Verdaulichkeit der Aminosäuren zeigt ein insgesamt relativ hohes Niveau der Aminosäurenverdaulichkeit (Abb. 1). Lupinen und Erbsen unterscheiden sich in der Verdaulichkeit des Lysins kaum vom Sojaextraktionsschrot. Auch die Verdaulichkeit des Threonins ist bei Lupinen und Erbsen nicht niedriger als bei Sojaextraktions-

schrot. Ackerbohnen, zu denen es nur sehr wenig Versuche gibt, weisen allerdings ein geringeres Niveau der Aminosäurenverdaulichkeit auf.

**Tabelle 2: Kennwerte zum Futterwert von Körnerleguminosen und Sojaextraktionsschrot für Geflügel je kg Futter (88% Trockenmasse)**

Merkmal		Futtererbsen (weißblühend)	Ackerbohnen	Blaue Lupinen	Sojaextraktionsschrot
Energie AME <sub>N</sub>	MJ	11,8	10,7	8,5	9,9
Rohprotein	g	200,0	260,0	289,0	440
Lysin	g	15,0	16,3	14,0	27,3
verd. Lysin	g	13,2	13,0	12,5	24,0
Methionin	g	1,9	1,8	1,8	5,9
verd. Methionin	g	1,5	1,4	1,5	5,3
Cystin	g	2,5	3,4	4,4	6,8
verd. Cystin	g	1,8	2,0	3,7	5,1
Threonin	g	7,9	8,9	10,5	17,2
verd. Threonin	g	6,2	6,2	9,1	13,4
Tryptophan	g	1,9	2,3	2,4	5,7
verd. Tryptophan	g	1,4	1,6	2,0	4,6

Quellen: Adedokun et al. 2008; Bryden et al. 2009; Jeroch et al. 2016; Kluth et al. 2005; Kluth und Rodehutschord 2006; Rezvani et al. 2008a, b; UFOP-Projekte; Valencia et al. 2009



**Abbildung 1:** Mittlere Verdaulichkeit ausgewählter Aminosäuren von Körnerleguminosen, Sojaextraktionsschrot und Sojabohnen. (Die Angaben für Sojabohnen beziehen sich auf wärmebehandelte Sojabohnen)

Quellen: Adedokun et al. 2008; Bryden et al. 2009; Kluth et al. 2005; Kluth und Rodehutschord 2006; Rezvani et al. 2008a, b; UFOP-Projekte; Valencia et al. 2009

Zur Beurteilung des energetischen Futterwertes wird beim Geflügel die Stickstoff-korrigierte Umsetzbare Energie (AME<sub>N</sub>) herangezogen. Für den AME<sub>N</sub>-Gehalt der Körnerleguminosen sind neben den Inhaltsstoffen deren Verdaulichkeiten entscheidend. Während die Lupinen aufgrund des relativ hohen Gehaltes an Faserfraktionen mit 8,5 MJ/kg einen geringen Gehalt aufweisen, sind die AME<sub>N</sub>-Gehalte von Erbsen und Ackerbohnen mit 11,8 MJ bzw. 10,7 MJ/kg höher (Tab. 2).

# Versuche

## Legehennen

Es liegen nur wenige Fütterungsversuche mit Legehennen zum Einsatz von Körnerleguminosen vor. Schon einige ältere Arbeiten aus den Jahren 2004-2007 zeigen ein hohes Potenzial für den Einsatz von Erbsen im Alleinfutter für Legehennen im Bereich von 10-40%. Bei einem höheren Gehalt von 50% war lediglich festzustellen, dass die Hennen gering mehr Futter verzehrten, aber die Leistungsmerkmale nicht verändert waren. In einem neueren Versuch (Laudadio und Tufarelli 2012) wurde geprüft, ob in Alleinfuttermischungen für Legehennen Sojaextraktionsschrot vollständig durch 30% Erbsen, die geschält und mikronisiert wurden, ersetzt werden kann. In dem zehnwöchigen Versuch (18.–28. Lebenswoche) wurden für die geprüften Legeleistungsmerkmale keine Unterschiede zwischen der Kontrolle und der Erbsengruppe ermittelt.

Die Prüfung (Hammershoj und Steinfeldt 2005) des Einsatzes von Blauen Lupinen (niedriger Alkaloidgehalt) im Austausch gegen Sojaextraktionsschrot in einer Größenordnung von 15% und 25% in Alleinfuttermischungen für Legehennen (AF) zeigte, dass bereits 15% Lupinen in der Tendenz die Futterraufnahme und damit die Leistungen der Hennen negativ beeinflussten. Anteile von 25% Lupinen in der AF reduzierten die tägliche Futterraufnahme der Hennen um 20% und daraus resultierend wurden die Leistungsmerkmale (Legeleistung, Eigewicht, Eimasseproduktion, Futterverwertung) signifikant verschlechtert. In einer weiteren Untersuchung (Laudadio und Tufarelli 2011) wurden die Lupinen geschält und mikronisiert und dann zu 18% im Austausch gegen Sojaextraktionsschrot im Futter eingesetzt. Trotz der Behandlung der Lupinen führte der Gehalt von 18% in der AF zu einer signifikant verschlechterten Futterverwertung.

Zwei Ackerbohnsensorten (Condor, Divine), die sich im Gehalt an Vicin und Convicin unterschieden, wurden am Ende der Legeperiode (10./11. Legemonat) in Mischungsanteilen von 0/5/10/20/30% geprüft (Dänner 2003). Trotz des erhöhten Gehaltes dieser antinutritiv wirkenden Substanzen in der Ackerbohne Condor wurden keine Leistungsunterschiede zwischen den Gruppen festgestellt. Im Gegensatz dazu kam es in einer weiteren Untersuchung (Halle 2004) mit Hennen zu Beginn



der Legeperiode (23.-26. Lebenswoche), die höhere Gehalte (20/30 %) Vicin- und Convicinreiche Ackerbohnen im Futter hatten, zu einem Rückgang in der Futteraufnahme und den Leistungsmerkmalen. In einer weiteren Untersuchung (Fru-Nji et al. 2007), die sich über die gesamte Legeperiode erstreckte, tolerierten die Hennen 8 % und 16 % Ackerbohnen in der AF und zeigten erst mit 24 % Ackerbohnen in der AF negative Leistungsveränderungen. Dabei ergaben die Analysen, dass die verwendete Ackerbohne keine Vicin-/Convicinarme Sorte war. In einem weiteren zehnwöchigen (18. -28. Lebenswoche) Versuch von Laudadio und Tufarelli (2010) wurden die Ackerbohnen geschält, mikronisiert und mit 24 % Mischungsanteil im Austausch gegen Sojaextraktionsschrot im Futter eingesetzt. Trotz der Behandlung der Ackerbohnen führte der Gehalt von 24 % im Futter zu einer reduzierten täglichen Futteraufnahme.

Untersuchungen an Legehennen (Halle 2015) zeigten, dass die Kombination von Erbsen (35 % Mischungsanteil) mit Rapsextraktionsschrot (RES, 12 %) als Proteinquellen Sojaextraktionsschrot (SES) vollständig ersetzen können.

## **Mastgeflügel**

Zum Einsatz von Ackerbohnen in der Broilermast liegen vorwiegend ältere Studien in der Literatur vor. Die vorhandenen, älteren Daten basieren auf Ergebnissen mit buntblühenden Ackerbohnen. In diesen Untersuchungen wurden in den Futtermischungen der Kontroll- und Versuchsgruppen meist tierische Eiweißfuttermittel eingesetzt. Somit ist eine Übertragung auf heutige Fütterungsverhältnisse nur bedingt möglich. Jeroch et al. (1985) prüften buntblühende und weißblühende (tanninarm) Ackerbohnen (Mischungsanteile bis zu 45 %) in Broilermastmischungen auf der Basis Mais-Fischmehl-Fleischknochenmehl-Sojaextraktionsschrot (SES) und fanden keine Unterschiede zur Kontrolle hinsichtlich Futteraufnahme, Mastleistung und Schlachtkörperzusammensetzung. Dagegen stellten Meixner et al. (1983) in Mischungen, basierend auf Mais-SES-Fischmehl-Tierkörpermehl-Futterhefe, mit rund 20 % Ackerbohnen (buntblühend) im Mastfutter nachteilige Effekte auf die Mast- und Schlachtleistungsergebnisse fest. Als mögliche Ursache für die Leistungsminderung diskutieren die Autoren eine suboptimale Versorgung mit Methionin bzw. S-haltigen Aminosäuren. Für den praktischen Einsatz empfehlen diese Autoren einen Mischungsanteil von maximal 10 % Ackerbohnen.

Halle (2016) setzte steigende Mischungsanteile (5 %; 10 %; 20 %) der buntblühenden Ackerbohnsorte „Tiffany“ (Vicin- und Convicinarm) in Alleinfuttermischungen für die Broilermast ein. Es zeigten sich im Vergleich zur Kontrolle mit SES als alleinigem Eiweißfuttermittel auch bei einem Anteil von 20 % Ackerbohnen keine Unterschiede hinsichtlich der Futteraufnahme, bei gleichzeitig erhöhtem Endgewicht und verbessertem Futteraufwand.

Zum Einsatz von Erbsen in der Broilermast liegt eine Reihe von neueren Untersuchungen vor. Diese wurden überwiegend mit weißblühenden Sorten durchgeführt. Richter et al. (2008) prüften Mischungsanteile von bis zu 30 % weißblühenden Erbsen in Weizen-SES-Mischungen. Sie fanden weder für die Futteraufnahme noch für die Mastleistungsparameter nachteilige Effekte. Zu einem ähnlichen Ergebnis kamen Thacker et al. (2013). Für Mais-SES-Mischungen ergaben sich bei teilweisem Austausch von SES und Mais gegen 30 % Erbsen gleiche Mast- und Schlachtleistungen. Somit kommen beide Autorengruppen sowie Halle (2016) zu der Empfehlung, dass 30 % Erbsen in Alleinfuttermischungen für Broiler möglich sind. Weindl et al. (2016) prüften für die Broilermast Kombinationen von Erbsen und Rapsextraktionsschrot im Austausch gegen SES. Sie kamen zu dem Ergebnis, dass Mischungsanteile von 20 % Erbsen in Kombination mit 15 % Rapsschrot bei schnellwachsenden Ross 308-Broilern ohne Leistungseinbußen einsetzbar sind, wenn die Alleinfuttermischungen bedarfsgerecht – insbesondere Supplementierung essentieller Aminosäuren – ergänzt werden.

Roth-Maier und Paulicks (2003) setzten Blaue oder Weiße Süßlupinen in der Broilermast ein. In Alleinfuttermischungen auf der Basis Weizen-Mais-SES wurden jeweils 20 oder 30 % dieser Lupinen eingemischt. Im Vergleich zur Kontrolle wurden keine signifikanten Beeinträchtigungen für die Mastleistung festgestellt. Die Autorinnen empfehlen Mischungsanteile von 20 % für beide Lupinenarten. Dagegen ermittelten Nalle et al. (2011) in einem Broilermastversuch mit Blauen Süßlupinen (10 % im Starterfutter, 15 % im Wachstums- und 25 % im Endmastfutter,

jeweils im Austausch gegen SES) eine geringere Futtermittelaufnahme und in der Folge eine verzögerte Gewichtsentwicklung. Sie empfehlen daher in der Starterphase auf Lupinen zu verzichten und diese erst danach mit einem maximalen Mischungsanteil von 15 % einzusetzen. Hierbei ist auf eine ausreichende Supplementierung mit schwefelhaltigen Aminosäuren zu achten. Jeroch et al. (2016) verweisen darauf, dass die reichlicher als bei anderen Leguminosenarten in Süßlupinen enthaltenden Oligosaccharide insbesondere bei jungen Küken und/oder bei höheren Rationsanteilen verschiedene antinutritive Effekte auslösen können, die bei den heute hochproduktiven Masttieren problematischer sein könnten als bei früheren Genotypen mit geringerer Wachstumsleistung.

Mastputen weisen im Vergleich zu Masthühnern noch höhere Ansprüche bezüglich der Eiweiß- und Aminosäurenversorgung auf. Somit muss der Einsatz von Eiweißalternativen besonders sorgfältig bedacht werden. Es liegen nur wenige neuere Berichte zum Einsatz von Körnerleguminosen in der Putenmast vor. Dies gilt insbesondere für Ackerbohnen und Erbsen. Savage et al. (1986) setzten Erbsen im Starterfutter (bis zu 25 % Mischungsanteil) und im Finisherfutter (bis zu 55 % Mischungsanteil) für Puten ein. Sie konnten keine negativen Effekte auf die Futteraufnahme sowie die Mast- und Schlachtleistung feststellen.

Nach Mikulski et al. (2014) und Zduńczyk et al. (2014) kann SES in Alleinfuttermischungen für Mastputen ab der 12. Lebenswoche durch einen Mischungsanteil von 18 % Blauen bzw. Gelben Lupinen teilweise ersetzt werden. Die Autoren stellten keine Nachteile auf die Mastleistung und die Schlachtkörperqualität fest. Krawczyk et al. (2015) beobachteten, dass der Einsatz von 16 % Gelben Lupinen in Starter-Rationen (bis zur 4. Lebenswoche) keinen Einfluss auf die Aufzuchtergebnisse von weiblichen Puten hatte, während bei 24 % Lupinen in der Futtermischung die Lebendmassezunahmen der Tiere beeinträchtigt wurden. In der zweiten Mastperiode (5.-8. Lebenswoche) konnte ein kompensatorisches Wachstum beobachtet werden. Die Autoren empfehlen daher, dass ab der 5. Lebenswoche bis zu 24 % Lupinen in den Alleinfuttermischungen ohne negative Auswirkungen auf die Mast- und Schlachtleistung eingesetzt werden können.

# Einsatzempfehlungen

## Legehennen

Körnerleguminosen sind für die Fütterung von Legehennen gut geeignet. Entsprechend der Fortschritte in der Pflanzenzüchtung und der Absenkung der antinutritiven Inhaltsstoffe verbessern sich die Möglichkeiten des Einsatzes in Rationen für Hennen.

Ein sicherer Einsatz von Ackerbohnen in der Legehennenfütterung ist nur bei Verwendung von Vicin- und Convicinarmen Sorten möglich. Von diesen Sorten können bis zu 30% Ackerbohnen in Alleinfuttermischungen für Legehennen eingemischt werden. Ackerbohnen, bei denen die Gehalte an den antinutritiven Substanzen nicht bekannt sind, sollten maximal in einer Größenordnung von 10% eingemischt werden (Tab. 3).

In den vorgestellten Untersuchungen konnte gezeigt werden, dass Hennen mit Futtermischungen, die bis 40% Erbsen enthielten, versorgt werden können, ohne dass es zu einer negativen Beeinflussung in der Futteraufnahme und Legeleistung kam. Durch einen steigenden Gehalt an Erbsen im Alleinfutter für Legehennen wird sowohl die Menge an Sojaextraktionsschrot als auch an Getreide (z. B. Weizen) verringert. Weiterhin wird die Menge an der zuzusetzenden essentiellen Aminosäure Methionin steigen. Somit ist zu empfehlen, in Alleinfuttermischungen für Legehennen den Mischungsanteil von Erbsen auf 30% zu begrenzen (weißblühende Sorten Tab. 3).

Aus den Ergebnissen der vorgestellten Untersuchungen und Einsatzempfehlungen anderer Autoren (Jeroch et al. 2013 und 2016) kann die Schlussfolgerung gezogen werden, dass ein Mischungsanteil von 10% Süßlupinen als obere Grenze empfohlen werden kann.

**Tabelle 3: Empfehlungen für Höchstanteile an Körnerleguminosen in Alleinfuttermischungen für Legehennen, Broiler oder Mastputen**

Leguminosenart		Legehennen		Masthühner (Broiler)		Mastputen		
		Eiproduktion	Reproduktion	Starter (bis 4. LW <sup>1</sup> )	Mast (ab 4. LW)	Aufzucht (P2.1/P2)	Mast (P3-4)	Mast (P5-7)
Ackerbohnen	buntblühend	10	5	10	20	5/10	15	15
Ackerbohnen	weißblühend	10	5	20	25	15	20	20
Erbsen	weißblühend	30	30	25	30	10/20	30	25
Blaue Lupinen		10	10	10	15	10/15	25	20

<sup>1</sup> LW: Lebenswoche

<sup>2</sup> P: Phase

Quellen: Bellof et al. 2013; Jeroch et al. 2016; Halle 2016; ergänzt

## Mastgeflügel

Die Empfehlungen für den Einsatz von Körnerleguminosen in der Broiler- und Putenmast sind der Tabelle 3 zu entnehmen. Beim Einsatz von Ackerbohnen sollte zwischen bunt- und weißblühenden Sorten unterschieden werden. Für buntblühende Ackerbohnen wurden sowohl für die Broiler- als auch für die Putenmast niedrigere Höchstgehalte ausgesprochen. Für Erbsen ist diese Differenzierung nicht erforderlich, da am Markt fast nur weißblühende Sorten verfügbar sind.

# Mischungsbeispiele, Fütterungshinweise und Wirtschaftlichkeitsaspekte

## Legehennen

Beispielhafte Alleinfuttermischungen für Legehennen unter Einbezug von Körnerleguminosen sind der Tabelle 4 zu entnehmen. Die dort dargestellten Futtermischungen wurden erfolgreich in den oben zitierten Untersuchungen in der Legehennenfütterung eingesetzt bzw. für das Beispiel Lupinen kalkuliert. Mit der Erbsen-Mischung lassen sich bis zu 40 % SES, mit der Lupinen- und Ackerbohnen-Mischung bis 20 % SES ersetzen und mit der Erbsen-RES-Kombination kann SES vollständig ersetzt werden.

**Tabelle 4: Alleinfuttermischungen für Legehennen (Ei-  
produktion) mit Erbsen, einer Kombination von Erbsen  
mit Rapsextraktionsschrot, Lupinen und Ackerbohnen**

Rohstoff	Einheit	Erbsen <sup>1</sup>	Erbsen + Raps- extraktionsschrot <sup>2</sup>	Lupinen <sup>3</sup>	Ackerbohnen <sup>4</sup>
Erbsen	%	30,00	35,00	.	.
Blaue Lupinen	%	.	.	10,00	.
Ackerbohnen	%	.	.	.	8,00
Rapsextr.-schrot (RES)	%	.	12,00	.	.
Sojaextr.-schrot (SES)	%	11,60	.	10,00	13,77
Sojaextr.-schrot (HP) <sup>5</sup>	%	.	.	1,60	.
Weizen	%	40,40	34,64	35,00	61,96
Mais	%	.	.	15,00	.
Kleie	%	.	.	5,81	.
Grünmehl	%	2,00	3,60	3,65	2,00
Öl/Fett	%	3,77	4,74	3,00/4,00	3,21
Calciumcarbonat	%	8,64	7,63	8,24	8,52
Dicalciumphosphat	%	in Vor- mischung	0,88	1,85	in Vor- mischung
Natriumchlorid	%	.	0,37	0,57	.
Vormischung	%	3,40	1,00	1,00	2,50
L-Lysin HCl	%	.	.	0,15	.
DL-Methionin	%	0,19	0,14	0,13	0,04

<sup>1</sup> Fru-Nij et al. 2007

<sup>2</sup> Halle (2015)

<sup>3</sup> eigene Kalkulation

<sup>4</sup> Fru-Nij et al. 2007

<sup>5</sup> 49 % Rohprotein

Die Empfehlungen für den Einsatz der einzelnen Körnerleguminosen in Futtermischungen für Legehennen im Ökologischen Landbau unterscheiden sich grundsätzlich nicht von den bereits genannten Empfehlungen.

Im Ökologischen Landbau ist zu beachten, dass es bei dem Einsatz von Leguminosen-Gemischen als Proteinträger dazu kommen kann, dass die Anteile an unerwünschten bzw. antinutritiv wirkenden Substanzen (Rohfaser, Glucoside, Tannine) aus den verschiedenen Körnerleguminosen additiv wirken und somit die Futteraufnahme, Leistung und Gesundheit der Hennen negativ beeinflussen können. Mitunter werden auch weniger bekannte Leguminosen, wie z. B. Wicken, eingesetzt. Die Ackerbohne gehört zur Gattung der Wicken, weshalb auch Wicken die negativ wirkenden Glucoside Vicin und Convicin enthalten. Deshalb ist auch hier die Pflanzenzüchtung gefragt, um einen sicheren Einsatz von Wicken im Hennenfutter zu ermöglichen. Solange es keine Vicin- und Convicinarmen Wicken gibt, ist es notwendig die Gehalte an Glucosiden zu analysieren und daraus resultierend eine Rationsberechnung durchzuführen.

## **Mastgeflügel**

Beispielhafte Alleinfuttermischungen unter Einbeziehung von Körnerleguminosen in der Broiler- und Putenmast sind den Tabellen 5 und 6 zu entnehmen. Die in Tabelle 5 dargestellten Futtermischungen für die Broilermast orientieren sich an den Vorgaben der Fa. Aviagen (2007) hinsichtlich Energie-, Aminosäuren-, Mineral- und Wirkstoffgehalten für die Herkunft Ross308 (Ziel-Lebendendmasse 2,0-2,5 kg). Diese Mischungen wurden in dem oben dargestellten Broilermastversuch (Weindl et al. 2016) erfolgreich eingesetzt. Gemessen an der für die Geflügelmast wirtschaftlich bedeutsamen Kennzahl „European Efficiency Factor“ (EEF) ergeben sich zwischen den dargestellten Fütterungsvarianten und der SES-basierten Kontrolle (K) keine statistisch gesicherten Unterschiede (EEF für K 451; für Erbsen 459; für Erbsen + RES 436). Mit der RES-Erbsen-Kombination lassen sich kalkulatorisch bis zu 469 g SES pro Broiler ersetzen. Dies entspricht einer Einsparung von etwa 48 % SES gegenüber einer alleinigen Verwendung von SES als Eiweißfuttermittel.

Tabelle 5: Alleinfuttermischungen mit Erbsen sowie einer Kombination von Erbsen mit Rapsextraktionsschrot für die Broilermast (Herkunft Ross308)

Rohstoff		Starterphase (0. bis 10. Tag)		Mastphase (10. bis 24. Tag)		Endmastphase (24. bis 35. Tag)	
		Erbsen	Erbsen + RES	Erbsen	Erbsen + RES	Erbsen	Erbsen + RES
Erbsen <sup>1</sup>	%	10,00	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Rapsextr.schrot <sup>2</sup> (RES)	%	.	7,50	.	15,00	.	15,00
Sojaextr.schrot <sup>3</sup> (SES)	%	34,00	29,50	23,00	14,50	18,00	10,50
Mais	%	24,80	20,64	23,38	14,92	23,06	13,45
Weizen	%	20,00	20,00	25,00	25,00	30,00	30,00
Pflanzenöl	%	6,00	7,20	4,10	6,40	4,50	7,00
Kohlens. Futterkalk	%	1,95	1,95	1,75	1,65	1,75	1,65
Monocalciumphosphat	%	1,10	1,10	0,90	0,75	0,90	0,75
Vormischung	%	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Natriumbicarbonat	%	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
Natriumchlorid	%	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
L-Lysin HCl	%	0,17	0,17	0,06	0,05	0,04	.
DL-Methionin	%	0,37	0,34	0,29	0,23	0,24	0,17
L-Threonin	%	0,11	0,10	0,07	0,05	0,06	0,03
L-Valin	%	0,05	0,05	.	.	.	.
<b>Inhaltsstoff</b>							
Energie	MJ AME <sub>v</sub>	12,7	12,7	12,6	12,6	12,8	12,8
Rohprotein	%	23,1	23,3	20,3	20,8	18,5	19,4
Lysin	g/kg	14,1	14,2	11,8	12,1	10,4	10,7
Methionin	g/kg	6,8	6,7	5,7	5,4	5,0	4,7
Met.+Cys.	g/kg	10,4	10,5	8,9	9,2	8,0	8,3
Threonin	g/kg	9,6	9,7	8,1	8,4	7,2	7,6
Tryptophan	g/kg	2,9	2,9	2,4	2,6	2,2	2,4
Arginin	g/kg	14,6	14,5	12,5	12,6	11,2	11,6
Valin	g/kg	10,8	11,0	9,1	9,6	8,3	8,9

<sup>1</sup> 20 % Rohprotein

<sup>2</sup> 35 % Rohprotein

<sup>3</sup> 47 % Rohprotein



Die höheren Rohproteingehalte in den dargestellten Mischungen Erbsen mit Rapsextraktionsschrot ergeben sich aufgrund der Kalkulation der Mischungen auf Ebene der verdaulichen Aminosäuren. Da das Rapsprotein eine schlechtere Verdaulichkeit aufweist, werden höhere Brutto-Aminosäurenkonzentrationen benötigt, um die gleichen Gehalte an verdaulichen Aminosäuren realisieren zu können.

Nach neueren Empfehlungen sollten Futtermischungen für wachsende Puten mehr Arginin als Lysin enthalten. Dies ist allerdings in praktischen Rezepturen für Mastputenmischungen schwer zu realisieren. Eine Ergänzung mit freiem Arginin wäre zwar möglich, jedoch sind die Preise für Argininprodukte aktuell sehr hoch und führen somit zu erhöhten Futterkosten. Eine andere Möglichkeit zur Optimierung des Lysin: Arginin-Verhältnisses besteht in der Verwendung von Lupinen und Ackerbohnen in den Futtermischungen. Das Protein dieser Leguminosenarten enthält deutlich mehr Arginin als Lysin (Lupinenprotein Lysin : Arginin = 1:2,3). Nach Krawcyk et al. (2015) kann mit einem Mischungsanteil von 8% Gelben Lupinen in einer Alleinfuttermischung auf der Basis SES-Weizen-Mais der Arginin-Bedarf für junge Puten bereits bedarfsdeckend eingestellt werden.

Mit den Mischungsbeispielen in der Tabelle 6 wird diesem Sachverhalt Rechnung getragen. In Anlehnung an die Ergebnisse von Krawcyk et al. (2015) werden Alleinfuttermischungen für eine 7-Phasenmast mit Blauen Lupinen dargestellt. Die dargestellten Futtermischungen orientieren sich an den Vorgaben der Fa. Aviagen (2016) hinsichtlich Energie-, Aminosäuren-, Mineral- und Wirkstoffgehalten für schwere Putenherkünfte (männliche Tiere mit einer Ziel-Lebendendmasse von 22 kg).

**Tabelle 6: Beispiele für Alleinfuttermischungen mit Blauen Süßlupinen für die 7-Phasenmast von schweren Putenherkünften (Hähne)**

Rohstoff		P1   0.-21.   Masttag	P2   22.-42.   Masttag	P3   43.-63.   Masttag	P4   64.-84.   Masttag	P5   85.-105.   Masttag	P6   106.-126.   Masttag	P7   127.-147.   Masttag
Blaue Lupine <sup>1)</sup>	%	10,0	15,0	25,0	25,0	20,0	20,0	20,0
Sojaext.-schrot <sup>2)</sup> (SES)	%	37,0	28,0	21,0	16,0	14,0	12,0	8,0
Weizen	%	25,0	20,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Mais	%	17,9	27,0	28,1	33,5	41,1	43,1	46,9
Pflanzenöl <sup>3)</sup>	%	3,5	4,0	5,5	5,5	5,5	6,0	6,5
Mineralfutter	%	5,5	5,0	4,7	4,3	3,9	3,5	3,2
L-Lysin HCl	%	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2
DL-Methionin	%	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
L-Threonin	%	0,1	0,1	0,1	0,1	.	.	.
L-Valin	%	0,1	0,1	.	.	.	.	.
<b>Inhaltsstoff</b>								
Energie	MJ AME <sub>N</sub>	11,7	11,9	12,1	12,3	12,6	12,9	13,2
Rohprotein	%	25,5	23,0	22,0	20,0	18,0	17,0	15,5
Lysin	g/kg	17,3	15,3	13,5	12,0	10,4	9,4	8,2
Methionin	g/kg	7,5	6,8	5,8	5,2	4,5	4,2	3,9
Met.+Cys.	g/kg	11,3	10,1	9,0	8,1	7,3	6,9	6,3
Threonin	g/kg	10,1	9,0	8,1	7,4	6,2	5,9	5,3
Tryptophan	g/kg	2,5	2,6	2,3	2,1	1,9	1,7	1,6
Arginin	g/kg	17,7	16,3	16,7	15,2	13,3	12,7	11,5
Valin	g/kg	11,7	10,3	9,2	8,3	7,6	7,2	6,5

<sup>1)</sup> 29 % Rohprotein

<sup>2)</sup> 47 % Rohprotein

<sup>3)</sup> Soja-, Raps- und Palmöl

Unter den Bedingungen der ökologischen Wirtschaftsweise ist in der Fütterung eine Supplementierung mit freien Aminosäuren nicht möglich. Somit müssen bei erhöhten Mischungsanteilen an Körnerleguminosen die skizzierten Kombinationseffekte mit Eiweißfuttermitteln, die erhöhte Gehalte an schwefelhaltigen Aminosäuren aufweisen, genutzt werden. Hierfür eignen sich für die ökologische Mastgeflügel fütterung insbesondere Sonnenblumenkuchen (aus entschälter Saat).

## Fazit

Die dargestellten Ergebnisse führen zu folgenden Schlussfolgerungen: Ackerbohnen, Erbsen und Blaue Süßlupinen sind sowohl in der Legehennenfütterung als auch in der Broiler- und der Putenmast erfolgreich einzusetzen. Einsatzbegrenzend für diese klassischen Körnerleguminosen sind die geringen Gehaltswerte an schwefelhaltigen Aminosäuren. Unter konventionellen Produktionsbedingungen kann dies aber mit der Supplementierung von freiem Methionin ausgeglichen werden.

Die am Markt dominierenden weißblühenden Erbsen können für die genannten Tiergruppen in hohen Anteilen in die jeweiligen Alleinfutter eingemischt werden, da solche Erbsen hinsichtlich antinutritiver Inhaltsstoffe unproblematisch sind. Allerdings weisen Erbsen nur einen Rohproteingehalt von ca. 20 % auf. Somit umfasst der Substitutionseffekt der Erbsen mehr als nur das Rohprotein.

Für Legehennen sollten möglichst Vicin- und Convicinarme Ackerbohnenarten eingesetzt werden. Solche Sorten können Sojaextraktionsschrot in Alleinfuttermischungen für Legehennen nennenswert substituieren. In der Geflügelmast können auch sonstige weißblühende Ackerbohnenarten in höheren Mischungsanteilen erfolgreich eingesetzt werden.

Blaue Süßlupinen weisen mit ca. 29 % Rohprotein unter den klassischen Körnerleguminosen den höchsten Gehaltswert auf. Zudem sind die im Lupinenprotein enthaltenen essentiellen Aminosäuren ähnlich hoch verdaulich wie die im Sojaprotein. Somit kann mit dem Einsatz von Blauen Lupinen sowohl in Alleinfuttermischungen für Legehennen als auch für die Geflügelmast ein hoher Substitutionseffekt erzielt werden.

Auch die Kombination mit weiteren Eiweißalternativen – wie Rapsextraktionsschrot oder Sonnenblumenkuchen (entschält) – kann zu einer ausgewogenen Aminosäurenversorgung beitragen. Damit kann in der Legehennenfütterung Sojaextraktionsschrot vollständig ersetzt werden. In Alleinfuttermischungen für die Geflügelmast lässt sich durch solche Kombinationen zumindest in den letzten Mastabschnitten der SES-Anteil deutlich zurücknehmen.



### **Impressum**

Union zur Förderung von Oel- und Proteinpflanzen e. V.  
Claire-Waldoff-Straße 7 • 10117 Berlin  
info@ufop.de • www.ufop.de

Aktualisierte Auflage 2016

Titelbild: UFOP/Baer, UFOP/Habbe, ©bildwerfer/Fotolia